

Arkivsak-dok. 23/46001-9
Saksbehandler Linn Mari Holmvall

Saksgang
Utvalg for velferd og folkehelse 2023 - 2027

Møtedato
06.02.2024

Sak nr.
7/24

Søknad om serveringsbevilling - Butikkdrift Samim Kohdamani - Narvesen Storbyen

Innstillingssak.
Medsaksbehandlere:

Kommunedirektørens innstilling:

Butikkdrift Samim Kohdamani org.nr 923173455 gis serveringsbevilling for Narvesen Storbyen, Roald Amundsensgate 36, 1723 Sarpsborg.

Vedlegg:

Svar på anmodning om uttalelse - søknad om serveringsbevilling - Butikkdrift Samim Kohdamani - Narvesen Storbyen
Uttalelse - serverings og skjenkebevilling
Notat - vurdering av merknader fra politiet – Søknad om serveringsbevilling – Butikkdrift Samim Kohdamani – Narvesen Storbyen

Alle tre vedleggene er unntatt offentlighet.

Sammendrag:

Sarpsborg kommune har mottatt søknad om serveringsbevilling fra Butikkdrift Samim Kohdamani. Det gjelder drift av Narvesen Storbyen, Roald Amundsens gate 36, 1723 Sarpsborg.

Politiet har i sin uttalelse merknader til søknaden. Med bakgrunn i merknadene har kommunedirektøren vurdert hvorvidt en serveringsbevilling skal gis. Kommunedirektøren anbefaler å innvilge søknaden om serveringsbevilling.

Utredning:

Sarpsborg kommune mottok den 11.12.2023 søknad om serveringsbevilling fra Butikkdrift Samim Kohdamani, org.nr. 923173455 i forbindelse med drift av Narvesen Storbyen, Roald Amundsens gate 36, 1723 Sarpsborg.

Søknaden om serveringsbevilling behandles politisk siden det foreligger merknader fra Politiet (se vedlegg unntatt offentlighet).

Søknaden om serveringsbevilling ble oversendt politiet og Skatteetaten til uttalelse (serveringsloven § 9).

Politiet har i brev av 04.01.2024 merknader til søknaden. Skattemyndigheten har i brev av 15.12.2023 ingen merknader til søknaden.

Butikkdrift Samim Kohdamani eies 100% av Samim Kohdamani. Daglig leder har avlagt og bestått etablererprøven.

Serveringslovens krav tilandel

Serveringsloven § 6 sier at «bevillingshaver, daglig leder og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig andel i forhold til straffelovgivningen, skatte- og avgiftslovgivningen, regnskapslovgivningen, lov om forbud mot diskriminering på grunnlag av etnisitet, religion m.v. Personer som nevnt i første punktum må heller ikke ha begått lovbrudd på annen lovgivning på en måte som vil være uforenlig med drift av serveringssted». Man kan ikke ta hensyn til forhold som er eldre enn fem år.

Serveringsloven § 1 fastsetter at lovens formål er å sikre forsvarlig drift av serveringssteder av hensyn til næringen, gjestene og samfunnet for øvrig. Loven skal bidra til å gi serveringssteder stabile og forutsigbare rammevilkår og til å hindre illojal konkurranse. Vandelskravets innhold må derfor sees i lys av lovrevisjonens formål, som blant annet er å bekjempe ulike former for kriminalitet som har vært et problem i deler av serveringsbransjen (Ot.prp.nr. 55 (1996-97) side 33).

Ethvert enkeltstående lovbrudd er ikke til hinder for bevilling. Det må i vurderingen sees hen til hvor grovt lovbruddet er, hvor mange lovbrudd det er og hvor langt tilbake i tid lovbruddet ligger (Ot. prp. nr. 69 (2006-07) side 25).

En serveringsbevilling skal nektes i etableringsfasen dersom en vurdering av forholdets grovhet, gjentatt overtredelser og liknende tilsier dette. (Ot.prp.nr. 55 (1996-97) side 60)

Det er *ikke* et vilkår at vedkommende er domfelt for lovbruddene eller at lovbruddet er straffesanksjonert. (Ot. Prp. nr 69 (2006-07) side 52).

Det avgjørende er om lovbruddene viser at vedkommende ikke er «skikket» til å drive et serveringssted (Ot.prp.nr. 55 (1996-97) side 33).

Det er opp til bevillingsmyndigheten å vurdere hvilke forhold det er relevant å legge vekt på i vandelsvurderingen med utgangspunkt i de retningslinjer som blir gitt, og på bakgrunn av de konkrete forhold i hver enkelt sak. (Ot.prp.nr. 55 (1996-1997) s.37).

Det er opp til kommunens skjønn å avgjøre hvilke straffbare handlinger som vil være uforenelige med drift av serveringssted (Ot.prp.nr. 55 (1996-1997) s.79).

Vandelsvurdering

Kommunedirektøren anser at eier og daglig leder for serveringsbevillingen har vesentlig innflytelse på driften i kraft av rollene de har (serveringsloven § 6). Han må derfor oppfylle kravene til andel og egnethet.

Vurdering av merknadene fra politiet er gjort i et eget notat som ligger vedlagt. Notatet er unntatt offentlighet.

Uttalelse fra bevillingssøker til merknader fra politiet

Uttalelsen fra politiet er sendt til bevillingssøker med anmodning om å gi uttalelse til merknadene før politisk behandling. Bevillingssøker sendte inn uttalelse til merknadene 18.01.2024. Uttalelsen ligger vedlagt (unntatt offentlighet).

I tråd med Sarpsborg kommunes rutiner blir saksframlegg fremlagt for bevillingssøker samme dag som saksframlegget sendes til utvalget.

Kommunedirektørens vurdering

Serveringslovens formål er å sikre forsvarlig drift av serveringssteder av hensyn til næringen, gjestene og samfunnet for øvrig. Loven skal bidra til å gi serveringssteder stabile og forutsigbare rammevilkår og hindre illojal konkurranse.

Etter en samlet vurdering konkluderer kommunedirektøren med at forholdene som er beskrevet i merknaden ikke er av en slik karakter at det er grunnlag for å nekte Butikkdrift Samim Kohdmani serveringsbevilling. Kommunedirektøren anbefaler å innvilge søknaden om serveringsbevilling.

Konsekvenser økonomi, miljø og folkehelse:

Økonomi: Ingen

Miljø: Ingen

Folkehelse: Ingen