

Arkivsak-dok. KLAGE-23/00023-1
Saksbehandler Julie Elkjær Stentsøe

Saksgang

Møtedato

Sak nr.

Behandling av klager på vedtatt plan - Detaljregulering av fv. 109 Råbekken - Alvim, parsell Rolvsøysund - Alvim

Innstillingssak.

Medsaksbehandler: Petter Strøm Sandtangen

Kommunedirektørens innstilling:

Klagene tas ikke til følge. Klagene oversendes Statsforvalteren i Oslo og Viken for klagesaksbehandling, jf. forvaltningsloven § 33.

Vedlegg:

1. Klage 1, fra Rachid Talahagcha, Fredheimveien 7
2. Klage 2, fra Ina og Christer Lindberg, Trudvangveien 7
3. Klage 3, fra Knut Thomas Sollie, Fredheimveien 5
4. Klage 4, fra Øyvind Akselsen, Brattbakken 5
5. Klage 5, fra Tor Akselsen, Lensmannsbakken 6
6. Saksutskrift
7. Plankart
8. Reguleringsbestemmelser
9. Planbeskrivelse
10. Innkomne merknader til offentlig ettersyn med forslagsstillers og kommunedirektørens kommentarer
11. Innkomne merknader til utvidet varsling, datert 23.10.2018

Sammendrag:

Det har kommet fem klager på vedtatt detaljreguleringsplan for fv. 109 Råbekken – Alvim, parsell Rolvsøysund - Alvim. Planen er utarbeidet av Multiconsult AS på vegne av Viken fylkeskommune, og ble vedtatt av bystyret den 15.06.2023.

Klagene gjelder tap av eiendom utløst av ny gangbro ved Tindlund skole, bekymring for støy fra nytt veianlegg, samt opparbeidelse av sykkelvei med fortau nord for fv. 109 og ny kulvert ved Alvimdammen. Klagerne hevder at det har vært mangelfulle saksopplysninger om

konsekvenser for dyrket mark og kostnader ved omlegging av VA-ledninger. En av klagen gjelder i tillegg ønske om en landbrukskryssing/bru over fv. 109 i stedet for ny kulvert vest for renseanlegget.

Alle klagerne foruten Knut Thomas Sollie uttalte seg til planforslaget ved offentlig ettersyn. Klagen fra Sollie er imidlertid sammenfallende med klage 1. Kommunedirektøren viser derfor gjennomgående i klagebehandlingen til merknadsbehandlingen ved offentlig ettersyn.

Kommunedirektøren har forståelse for at det kan være vanskelig å si fra seg hele eller deler av egen eiendom. Utbyggingen av fv. 109 er et viktig samferdselstiltak med hensikt å øke tilrettelegging for gående, syklende og kollektivt i kommunen. En ny gangbro ved Tindlund-skolene, som tilfredsstiller krav til universell utforming og sikrer bedre tilgjengelighet fra boligveiene i området, anses som et nødvendig tiltak i reguleringsplanen. Prosjektet er ikke gjennomførbart uten grunnerverv av enkelte eiendommer. Det nødvendige omfanget av eiendommer som berøres har vært nøye vurdert i planarbeidet. Kommunedirektøren understreker at berørte grunneiere vil kompenseres gjennom grunnervervet.

Det har i reguleringsarbeidet vært fokus på å få til en sammenhengende gang- og sykkelvei med høy standard gjennom hele planområdet. Anleggelse av sykkelvei med fortau nord for fv. 109 på Yven medfører at totalt 8,7 daa dyrka mark bygges ned. Kommunedirektøren mener at konsekvensene har vært tilstrekkelig belyst gjennom planarbeidet.

Omlegging av VA-ledninger ved opparbeidelse av ny kulvert er tilpasset behovet for nye vann- og avløpsledninger inn til renseanlegget på Alvim. Prosjekt Alvim renseanlegg har hatt dialog med Viken fylkeskommune angående utvidelsen av renseanlegget og koordinering av VA-traseer, og dette ansees som ivarettatt for renseanlegget sitt vedkommende. Norconsult har vurdert at å anlegge VA-trasén på nordsiden ikke vil være kostnadsdrivende i forhold til å legge den på sydsiden av fv. 109.

Kommunedirektøren mener at planen er saklig begrunnet, forsvarlig utredet og gyldig vedtatt. Det framkommer ikke noe i klagen som tilsier endring av vedtaket. Det anbefales at klagen ikke tas til følge og at klagen oversendes Statsforvalteren i Oslo og Viken for behandling.

Utredning:

Bakgrunn

Saken gjelder klage på detaljreguleringsplan for fv. 109 Råbekken – Alvim, parsell Rolvsøysund – Alvim. Multiconsult AS har utarbeidet planen på vegne av Viken fylkeskommune.

Planen ble behandlet i utvalg for plansaker den 31.05.2023, sak 16/23. Utvalget fremmet følgende innstilling til bystyret:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 1. ledd vedtas detaljreguleringsplan for fv.109 Råbekken-Alvim, parsell Rolvsøysund – Alvim (PlanID 3003 21060) med konsekvensutredning, utarbeidet i målestokk 1:1000 og datert 28.03.2019 og sist endret 04.05.2023, sammen med de tilhørende reguleringsbestemmelser, datert 28.01.2019 og sist endret 04.05.2023. De deler av gjeldende reguleringsplaner som erstattes av reguleringsplanen, oppheves.

Bystyret sluttbehandlet planen i møte den 15.06.2023, sak 47/23, og vedtok følgende:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 1. ledd vedtas detaljreguleringsplan for fv.109 Råbekken-Alvim, parsell Rolvsøysund – Alvim (PlanID 3003 21060) med konsekvensutredning, utarbeidet i målestokk 1:1000 og datert 28.03.2019 og sist endret 04.05.2023, sammen med de tilhørende reguleringsbestemmelser, datert 28.01.2019 og sist

endret 04.05.2023. De deler av gjeldende reguleringsplaner som erstattes av reguleringsplanen, oppheves.

Vedtaket ble varslet på kommunens nettsider og i Sarpsborg Arbeiderblad den 22.06.2023 og kunngjort ved brev den 21.06.2023. Klagefristen på tre uker ble satt til 13.08.2023.

Det har kommet fem klager på vedtaket:

Klage 1: Rachid Talahagcha, Fredheimveien 7

Klage 2: Ina og Christer Lindberg, Trudvangveien 7

Klage 3: Knut Thomas Sollie, Fredheimveien 5

Klage 4: Øyvind Akselsen, Brattbakken 5

Klage 5: Tor Akselsen, Lensmannsbakken 6

Klagerett

Klagerne må være parter eller ha rettslig klageinteresse for å ha klagerett, jf. fvl. § 28 første ledd. Samtlige klagere er berørte grunneiere, og kommunedirektøren anser dermed klagerne for å ha klagerett.

Kommunedirektøren vurderer at klagene, som omhandler tap av eiendom, støy og mangelfulle saksopplysninger om konsekvenser for dyrket mark og økonomi av tiltaket, ligger innenfor den rettslige klageinteressen til klagerne. Klagerne har et reelt behov for å få avklart sine klager. Det legges følgelig til grunn at klagerne har rettslig klageinteresse.

Klagefrist

Klagen må ha kommet til kommunen innen klagefristen, som er tre uker, jf. fvl. 29 første ledd. Klagene kom til kommunen hhv. den 21.06.2023, 07.08.2023, 09.08.2023, 13.08.2023 og 13.08.2023, som er innenfor fristen. Klagene tas følgelig til behandling.

Varsel om klage

Varsel om klagene ble sendt til relevante parter og berørte den 18.08.2023. Viken fylkeskommune anmodet 07.09.2023 om utsatt frist for å uttale seg til klagene og fikk innvilget dette til 13.09.2023. Det har kommet to uttalelser til klagene. Det er ikke disse uttalelsene som er gjenstand for klagebehandling, men kommunedirektøren vil kort kommentere uttalelsene.

1. Viken fylkeskommune, datert 13.09.2023:

Viken fylkeskommune ser ikke at det har kommet nye opplysninger etter offentlig ettersyn som endrer de vurderingene som er gjort tidligere og anbefaler at ingen av klagene tas til følge. For klagene som gjelder undergangen ved Alvim og konsekvensene av omlegging av VA-ledninger forutsetter fylkeskommunen at synspunkter på dette blir svart ut av kommunen.

Kommunedirektørens kommentar: Kommunedirektøren stiller seg bak uttalelsen om at det ikke har kommet nye opplysninger etter offentlig ettersyn som endrer de vurderingene som er gjort tidligere. Omlegging av VA-ledninger ved opparbeidelse av ny kulvert er tilpasset behovet for nye vann- og avløpsledninger inn til renseanlegget på Alvim. Ny trasé vurderes som enklere anleggsmessig enn opprinnelig trasé, og anses ikke å medføre ekstrakostnader.

2. Statens vegvesen, datert 26.08.2023:

Statens vegvesen har ingen merknader til klagene. Statens vegvesen mener at planen ivaretar Statens vegvesen sitt sektoransvar på en tilfredsstillende måte og overlater den detaljerte vurderingen av klagene til Viken fylkeskommune.

Klage 1: Klagers anførsler og kommunedirektørens vurdering

Klager anfører at:

- Det finnes løsninger og plass til å bygge bru i samme trasé som eksisterende bru uten å berøre klagers eiendom.

Klager viser til at de er en familie med fire barn under 18 år som trives godt der de bor og ikke ønsker å flytte fra området.

Forslagsstillers kommentar:

Brua er en viktig forbindelse for myke trafikanter, særlig mot skolene på Tindlund. Dagens bru er smal og har bratt adkomst fra sørsiden. Planlagt sykkelvei med fortau på nordsiden av fv. 109 medfører behov for forlenget bru på den siden. Kravet til universell utforming betyr krav til slakere stigning enn det som er der i dag. Det er også behov for bedre tilgjengelighet fra boligveiene og større bredde på brua. Bedre tilrettelegging for myke trafikanter er et av målene med utbyggingen av fv. 109.

Forslagsstiller viser til sitt svar ved offentlig ettersyn, der det ble påpekt at Fredheimveien 7 ligger slik til at det ikke er mulig å bygge ny gangbru uten å rive huset.

Eier vil få erstatning gjennom grunnervet. Forslagsstiller har forståelse for at det å avstå bolig er en modningsprosess og at eieren har behov for tid til å ordne nytt bosted. Når grunnervet er i gang vil det bli tatt takst av boligen av godkjent takstmann for å fastslå markedsverdien på boligen.

Viken fylkeskommune ser ikke at det har kommet nye opplysninger som endrer tidligere vurderinger. Forslagsstiller mener at den løsningen som ligger i vedtatt detaljreguleringsplan er den beste ut fra situasjonen og målene for tiltaket, og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Kommunedirektørens vurdering:

Kommunedirektøren vurderer behovet for en oppgradert gangbru ved Tindlund skole som nødvendig. Det har gjennom reguleringsarbeidet blitt vurdert at foreslått plassering er den mest optimale. Kommunedirektøren har forståelse for at grunneier ikke ønsker å flytte. Utbyggingen av fv. 109 er et arealkrevende prosjekt og vil uunngåelig medføre riving av hus. Eier har krav på erstatning og inntil 2 år på å finne seg en annen bolig. Dette gir muligheter for å finne en bolig også i samme område. Kommunedirektøren anbefaler på bakgrunn av dette at klagen ikke tas til følge.

Klage 2: Klagers anførsler og kommunedirektørens vurdering

Klager anfører at:

- Ved å bruke asfaltert gang- og sykkelvei med fargeforskjell/markert skille heller enn opphøyning for fotgjengere, burde det være mulig å redusere total bredde på sykkelveien og dermed få lavere kostnader og mindre behov for erverv av private eiendommer langs fylkesveien. Å unngå opphøyning vil også være positivt for å unngå slitasje og skader for brukere av anlegget.
- Det er ikke behov for en over 5 meter bred gang og sykkelsti. Viser til Trondheim som eksempel på en by med stort behov for gang- og sykkelsti, som likevel har løst behovet utmerket med en bredde på 5 meter selv i sentrale strøk.
- Ønsker å beholde så mye som mulig av egen tomt. Ønsker spesielt å beholde et gammelt epletre som står ca. 6 meter fra dagens tomtегrense. Klager har planer om å benytte tomten til selvforsyning og blomsterodling. Klager ønsker kompensasjon og muligheten til å bruke arealer som erverves, eller å få tildelt tilsvarende areal fra områder rundt tomten.

- De er skeptiske til støy fra ny vei, og at lyden vil bære oppover skråningen som skal opparbeides mellom fv. 109 og egen bolig. Ønsker at det settes opp en støyskjerm på toppen av bakken.

Klager viser til at de gjentatte ganger har ytret ønske om et møte på tomten med noen fra kommunen for å finne løsninger, men at det ikke har blitt besvart.

Forslagsstillers kommentar:

Bedre tilrettelegging for gående og syklende er ett av målene med vegtiltaket og forslagsstiller mener det er viktig å beholde den planlagte standarden på sykkelvei med fortau på denne strekningen.

På strekningen det henvises til er det planlagt støyskjerm mellom fv. 109 og sykkelvei med fortau, da dette vil ha størst effekt. Der boliger fortsatt har støybelastning over grenseverdier jfr. planbestemmelsene vil det være aktuelt å tilby lokale støytiltak i tillegg. Dette vil være basert på mer nøyaktige støyberegninger i byggeplanfasen.

Det ble gjort en liten justering av planen ved eiendommen etter offentlig ettersyn. Ellers er den sørlige delen av Gamle Tindlundvei og Gamle Tindlundvei 1 regulert til næringsbebyggelse og er ikke tenkt tillagt boligeiendommen Trudvangveien 7. Dersom det er aktuelt med makeskifte vil det bli håndtert i grunnervet.

Forslagsstiller viser også til sitt svar ved offentlig ettersyn, der de påpekte at muligheten for å redusere inngrepet på eiendommen er vurdert uten å finne tilfredsstillende løsninger. Det er etableringen av en høy skråning opp fra fv. 109 som er årsaken til inngrepet. Det permanente ervervet er nødvendig for gjennomføring av planen. Når det gjelder det midlertidige ervervet i anleggsperioden vil entreprenørene bli bedt om å benytte dette arealet så skånsomt som mulig.

Viken fylkeskommune ser ikke at det har kommet nye opplysninger som endrer tidligere vurderinger og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Kommunedirektørens vurdering:

Terrenghorskjellene mellom hagen og nytt veianlegg blir på 5-7m og er en konsekvens av at sykkelvei med fortau legges lavere enn kjøreveien da den skal ned i undergang under Grålumveien. I tillegg senkes kjøreveien når dagens bru over Grålumveien på Greåker rives og det etableres rundkjøring. Rundkjøringen blir liggende ca. 3 meter lavere enn dagens bru. På grunn av dette vil fv. 109 bli liggende lavere enn i dag oppover mot Tindlund. Dette har blitt informert om i e-post til klager den 06.06.2023.

Kommunedirektøren støtter forslagsstiller i at det er viktig å beholde den planlagte standarden på sykkelvei med fortau. Det planlegges for et større antall fotgjengere og syklistar og en mer variert bruk av anleggene enn i dag. Dette innebærer også flere elsykler, sykkelhengere og andre transportmidler som er plasskrevende. Dette gir behov for større bredde.

Kommunedirektøren viser til merknadsbehandling ved offentlig ettersyn, der mulige arealoverføringer fra tilliggende eiendommer ble vurdert, med det resultat at et mindre areal ved garasje som ligger delvis på naboeiendom og klagers eiendom ble justert til å kunne tilfalle klagers eiendom ved en grensejustering. Epletreet er innenfor området avsatt til midlertidig erverv. Det skal i anleggsperioden ikke benyttes mer areal enn det som er nødvendig, men det er dessverre ikke mulig å garantere at epletreet kan bevares. Utbyggingen av fv. 109 er et arealkrevende prosjekt og vil uunngåelig medføre at noen eiendommer berøres.

Ønske om et møte på eiendommen med kommunen har blitt besvart med at forhandlinger innenfor de rammene som reguleringsplanen tillater gjøres gjennom grunnervervet. Det er fylkeskommunen som er ansvarlig for grunnervervet.

Kommunedirektøren slutter seg ellers til forslagstillers kommentarer.

Klage 3: Klagers anførsler og kommunedirektørens vurdering

Klager anfører at:

- Krav til universell utforming kan oppnås i dagens trasé ved å starte broen tidligere og parallelt med fylkesveien over tomtene Heimdalsveien 15, 17, 21 og 10, og deretter svinge inn på eksisterende gangbro.
- Ny gangbro er en stor kostnad som burde spares på et allerede nedskalert prosjekt.

Klager viser til at han ikke ønsker boligen sin fjernet for en ny gangbro som ikke vil gjøre mer nytte enn den som er der i dag.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller viser til sitt svar til klage nr. 1.

Forslagsstiller mener at den løsningen som ligger i vedtatt detaljreguleringsplan er den beste ut fra situasjonen og målene for tiltaket og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Kommunedirektørens vurdering:

Kommunedirektøren slutter seg til forslagstillers kommentarer.

Klage 4: Klagernes anførsler og kommunedirektørens vurdering

Klager anfører at:

- Det har vært mangelfulle saksopplysninger om konsekvenser for dyrket mark. Påvirkning på dyrket mark blir større enn forutsatt i konsekvensutredningen og andre rapporter.
- Det har vært mangelfulle saksopplysninger om ekstrakostnader for ny trasé for VA-ledninger til utvidelsen av Alvim renseanlegg forårsaket av vedtak om krysning i ny kulvert i detaljreguleringsplan for fv. 109 Råbekken – Alvim, parsell Rolvsøysund – Alvim.
- Saken tas opp på nytt og ekstrakostnader, konsekvenser og inngripen på dyrket mark for ny trasé blir lagt frem for politisk behandling.

Klager viser til sitt innspill ved offentlig ettersyn der han påpekte at foreslått sted for kryssing i kulvert under fv. 109 ved Alvimdammen er samme sted hvor interkommunal reservevannledning krysser under fylkesveien. Her ligger flere eldre kommunale VA-ledninger, og det skal oppgraderes nye VA-ledninger fra Torsbekkdalen pumpestasjon til nytt renseanlegg. Klager mener at kryssing i kulvert i dette området vil bli et svært fordyrende tiltak sammenlignet med å utbedre eksisterende kulvert ved Yvenkrysset.

Klager påpeker at all teknisk infrastruktur er lagt i eksisterende trasé sør for fylkesveien i reguleringsplanen for Alvim renseanlegg, vedtatt 02.03.2023.

Klager viser til opplysninger fra Norconsult, mottatt 10.08.2023, om at transportetappen med nye rør må flyttes til nordsiden av fylkesveien. Årsaken er ifølge Norconsult den nye gang/sykkelveien med kulvertkrysning ved Alvimdammen. Det vil da ikke være plass til nye ledninger på arealet sør for fylkesveien. Ifølge opplysningene må alle eksisterende ledninger for vann og avløp tilhørende Sarpsborg kommune, samt reservevannledningen måtte legges

om på nordsiden av fylkesveien. Disse vil da måtte legges på dyrket mark med de konsekvenser det vil ha for fremtidig matproduksjon på arealene. Ekstrakostnader som følge av disse nye planer må også bli svært store.

Forslagsstillers kommentar:

Undergang ved Alvim er planlagt i samråd med Sarpsborg kommune og tar nødvendige hensyn til reservevannledning og andre VA-ledninger. Synspunkter på utvidelsen av Alvim renseanlegg og VA-ledninger til renseanlegget forutsettes svart ut av kommunen.

Konsekvensutredningen ble utført på et tidlig tidspunkt i planarbeidet, og tallet 6,3 daa er justert til 8,7 daa etter at nødvendige sidearealer til veianlegget er prosjektert. Arealene sør for fylkesveien ved undergangen er regulert til naturvernområde kombinert med samferdsel og infrastruktur i plan for Alvim renseanlegg, og er omdisponert gjennom denne reguleringsplanen.

Forslagsstiller viser også til sin behandling av uttalelsen ved offentlig ettersyn.

Viken fylkeskommune ser ikke at det har kommet nye opplysninger som endrer tidligere vurderinger og mener at den løsningen som ligger i vedtatt detaljreguleringsplan er den beste ut fra situasjonen og målene for tiltaket og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Kommunedirektørens vurdering:

Kommunedirektøren viser til behandlingen av innspillet ved offentlig ettersyn der det svares opp at undergangen ved Alvim er planlagt i samråd med Sarpsborg kommune og tar nødvendige hensyn til reservevannledning og andre VA-ledninger.

I forprosjektet for Alvim renseanlegg var vann- og avløpstraseen (VA-traseen) tegnet på sydsiden av fv. 109. Detaljprosjekteringen viste siden at antall VA-rør og dimensjoner på disse ville medføre bredere grøfter enn forutsatt i forprosjektet. Etter innspill fra Viken fylkeskommune om at fv. 109 var planlagt utbygget med kulvert under fv. 109 og med gang- og sykkelvei på nordsiden av fylkesveien, ble det sett på å anlegge VA-traséen på nordsiden. Sarpsborg kommune har hatt dialog med Viken fylkeskommune underveis og jobbet for at de to prosjektene ikke skal komme i konflikt med hverandre.

Det anses at å legge VA-grøften på nordsiden av fv. 109 er en bedre løsning for Alvim renseanlegg enn å legge den på sydsiden, uavhengig av om fv. 109 prosjektet blir realisert eller ikke.

Samlet sett ville den anleggstekniske gjennomføringen blitt meget utfordrende med trasé på sydsiden, når bredden på grøften økes som følge av et større antall ledninger i denne. Man ville være nødt til å grave bredere grøfter i skråningen ned mot Alvimdammen enn forutsatt, ved siden av eksisterende VA-ledninger som må være i drift. Dette vil kunne medføre geotekniske utfordringer. Den nye traséen på nordsiden vil være enklere geoteknisk, og blir ansett som en bedre og sikrere løsning med tanke på framtidig drift og vedlikehold.

Reservevannledningen er ikke en del av Alvim-prosjektet, men trasé for denne har vært tatt opp i møter, slik at konflikt med renseanleggstraséene unngås. VA-traséen er planlagt lagt på utsiden av gang- og sykkelvei på nordsiden av fv. 109. Terrenget over vil da bli gjenoppført med jorde over, slik at det ikke vil påvirke areal for matproduksjon.

Det vil bli noen ekstra boringer under fylkesveien og det blir en noe lengre trasé, men til gjengjeld kan grøftene graves over jordet på nordsiden uten de store geotekniske utfordringene som i skråningene ned mot Alvimdammen. Norconsult har vurdert at å anlegge VA-trasén på nordsiden ikke vil være kostnadsdrivende i forhold til å legge den på sydsiden av fv. 109.

Kommunedirektøren kan ikke se at det har vært mangelfulle saksopplysninger om ekstrakostnader for ny VA-trasé forårsaket av vedtak om krysning i ny kulvert i detaljreguleringsplan for fv. 109 Råbekken – Alvim, parsell Rolvsøysund – Alvim.

Kommunedirektøren slutter seg ellers til forslagstillers kommentarer. Tallet 6,3 daa fra konsekvensutredningen ble justert til 8,7 daa etter at nødvendige sidearealer til veianlegget ble prosjektert, samtidig som permanent beslag ble redusert med 1,2 daa på eiendommen nord for planlagt undergang. Kommunedirektøren avviser at det har vært mangelfulle saksopplysninger om konsekvenser for dyrket mark og at påvirkning på dyrket mark blir større enn forutsatt i konsekvensutredningen og andre rapporter uten å ha vært opplyst om ved sluttbehandling. Det vises til avsnitt om dyrket mark på side 20 i saksutskriften.

Klage 5: Klagers anførsler og kommunedirektørens vurdering

Klager anfører at:

- Viken fylkeskommune ikke har tatt nødvendige hensyn til eksisterende reservevannledning og VA-ledninger, og dermed påfører prosjektet unødvendige store ekstrakostnader, som til slutt påføres byens innbyggere ved bygging av ny kulvert ved Alvimdammen.
- Sarpsborg kommune må omgjøre sitt bystyrevedtak vedr. gang/sykkelveien fra Hannestadfjellet og fram til Borg Amfi. Da vil også ca. 10 daa. matjord meget godt spares.

Klager viser til sitt innspill ved offentlig ettersyn om at ny kulvert vil være i konflikt med reservevannledning mellom Moss, Sarpsborg og Fredrikstad.

Klager mener kommunen tidligere har underskrevet en forpliktelse om å jobbe for en overgang ved renseanlegget i forbindelse med arealsalg til kommunen for å få adkomst til jordveien. Klager presiserer at overgangen ville benyttes som gang- og sykkelvei. Klager påpeker at han ikke kan se at Viken fylkeskommune har kommentert en eventuell overgang over fv. 109 i merknadsbehandlingen til offentlig ettersyn.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller viser til behandling ved offentlig ettersyn og gjengir det som anses relevant for klagen:

Undergang ved Alvim er planlagt i samråd med Sarpsborg kommune og tar nødvendige hensyn til reservevannledning og andre VA-ledninger.

Viken bygger sine vurderinger av grunnforhold på de grunnundersøkelsene som er foretatt direkte knyttet til planene for veianlegget. Kravene til sikkerhet er skjerpet, og Bane NOR vil ikke gi fravik fra gjeldende krav. Tiltak som midlertidig forverrer områdestabiliteten tillates ikke.

Atkomst til landbruksarealer nord for fylkesveien sikres med en jordbruksavkjørsel over eiendom gnr./bnr. 2088/1. Atkomst til jordbruksarealet i anleggsfasen kan sikres med avtale.

Viken fylkeskommune ser ikke at det har kommet nye opplysninger som endrer tidligere vurderinger og mener at den løsningen som ligger i vedtatt detaljreguleringsplan er den beste ut fra situasjonen og målene for tiltaket og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Kommunedirektørens vurdering:

For den delen av klagen som omhandler hensyn til eksisterende reservevannledning og flytting av VA-ledninger for renseanlegget, samt mangelfulle opplysninger om ekstrakostnader for dette, vises det til svar på klage nr. 4.

Avtalen mellom grunneier og Tune kommune er underskrevet i 1987 i forbindelse med salg av tomt til renseanlegget og lyder:

«Kjøperen vil overfor ansvarlig myndighet forsøke å utvikle at gnr. 80 bnr. 1 får tillatelse til å anvende gang- og sykkelbro med tilhørende gangvei som er forutsatt bygget over RV 109 som jordbruksadkomst med jordbrukstraktor med tilhørende vanlig redskap».

Kommunedirektøren viser til at samme innspill ble behandlet ved varsel om utvidet planområde for fv. 109 i 2018, før planen ble nedskalert.

Det er ikke tegnet inn bro i forrige vedtatte reguleringsplan for fv. 109, som er fra 1980. Formuleringen «forutsatt bygget» viser derfor ikke til vedtatte eller konkrete planer når avtalen ble inngått i 1987. Innspillet ble i 2018 svart opp av forslagsstiller med at avtalen ikke forplikter forslagsstiller til å bygge broovergang. Det ble i stedet foreslått å regulere inn en avkjørsel til jordene nord for fv. 109 ved rundkjøringen ved Amfi Borg, som er videreført i endelig vedtatt plan.

Kommunedirektøren slutter seg ellers til forslagsstillers kommentarer og understreker at det i reguleringsarbeidet har vært fokus på å få til en sammenhengende gang- og sykkelvei med høy standard gjennom hele planområdet. På grunn av nærhet til jernbanen er det ikke plass til å oppgradere eksisterende sykkelvei på sørsiden av fv. 109 ved Yven til samme standard som for resten av strekket i reguleringsplanen. Eksisterende kulvert vest for Alvim renseanlegg har dårlige sikthold. Krevende grunnforhold gjør utbedring av dagens kulvert vanskelig og det legges derfor til rette for en ny kulvert som er bedre tilpasset anlegget. Anleggelse av sykkelvei med fortau nord for fv. 109 på Yven medfører at totalt 8,7 daa dyrka mark bygges ned. Kommunedirektøren mener etter en helhetsvurdering at dette er en akseptabel konsekvens, og at disse har vært tilstrekkelig belyst gjennom planarbeidet.

Konklusjon

Kommunedirektøren kan ikke se at det foreligger feil ved kommunens skjønnsutøvelse. Planen er saklig begrunnet og det har ikke fremkommet momenter som skulle tilsi at planvedtaket ikke er gyldig.

Kommunedirektøren anbefaler at klagen ikke tas til følge, og at klagen sendes til Statsforvalteren i Oslo og Viken for behandling.

Konsekvenser økonomi, miljø og folkehelse:

Økonomi: Ikke relevant ved klagebehandling

Miljø: Ikke relevant ved klagebehandling

Folkehelse: Ikke relevant ved klagebehandling