

Arkivsak-dok. PLAN-23/00368-1
Saksbehandler Sandra Hinsch

Saksgang

Møtedato

Sak nr.

Klikk her for å skrive inn tekst.

Detaljregulering for Fv. 1186 Grimsøy bru - sluttbehandling

Innstillingssak.

Medsaksbehandler: Terje Gjeltén Bakken

Kommunedirektørens innstilling:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 1. ledd vedtas detaljreguleringsplan for Grimsøy bru, utarbeidet i målestokk 1:500 og datert 03.03.2023, revidert 01.09.2023, sammen med de tilhørende reguleringsbestemmelser, datert 03.03.2023, revidert 01.09.2023.

Vedlegg:

1. Plankart R01-R02, datert 03.03.2023, revidert 01.09.2023.
2. Planbeskrivelse, datert 01.09.2023.
3. Planbestemmelser, datert 01.09.2023.
4. Sammendrag av innkomne merknader, datert juni 2023.
5. Åpent informasjonsmøte, datert 11.01.2019.
6. Varslingsdokumenter, datert 30.11.2018.
7. Innspill til varsling, datert 25.02.2019.
8. Åpent informasjonsmøte, datert 20.04.2023.
9. Silingsrapport Grimsøy bru, datert 16.10.2018.
10. Forprosjekt med vedlegg, datert 27.08.2020.
11. Teknisk plan, datert 03.03.2023.
12. ROS-analyse, datert 02.06.2023.
13. Konsekvensutredning naturmangfold, datert 15.11.2022.
14. Støyrapport, datert 16.04.2021.
15. Geotekniske rapporter og notater, datert 01.11.2018 til 02.12.2021.
16. Miljøprogram, datert 26.05.2022.
17. Notat om havnivå, datert 22.01.2021.

Sammendrag:

På vegne av Viken fylkeskommune har konsulentfirma COWI AS oversendt forslag til reguleringsplan for Grimsøy bru til behandling. Dagens bru er i dårlig tilstand, og skal erstattes med ny bru med samme plassering.

Planområdet ligger langs Grimsøyveien (fylkesveien 1186) i Skjeberg, sør i Sarpsborg kommune, og er forbindelse mellom Grimsøy og Ingerøy.

Området er i kommunedelplan for kystsonen i hovedsak disponert til nåværende LNFR areal for spredt bolig- fritids- eller næringsbebyggelse og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Området er uregulert. Kystsoneplanen angir også flere hensynsoner i, og i umiddelbar nærhet til planområdet;

- Naturrestatet Hansemakerkilen er vist med hensynssone H720 båndlegging naturvern, og omfatter kilen sør for dagens bru.
- Sjøarealet nord for dagens bru er vist med hensynssone H560 bevaring naturmiljø.
- Arealet nord og sør for dagens bru er vist med hensynssone H550 bevaring av landskap.
- Sjøarealet nord og sør for dagens bru er vist med hensynssone H320 for stormflo.

Merknader ved offentlig ettersyn er delvis imøtekommet. De endringer som er gjort etter offentlig ettersyn er å betrakte som mindre endringer. Det knytter seg ikke innsigelser til planforslaget, som kan egengodkjennes av Sarpsborg kommune.

Kommunedirektøren anbefaler at detaljreguleringsplan for Grimsøy bru, vedtas.

Utredning:

Bakgrunn for saken

COWI AS har på vegne av Viken fylkeskommune utarbeidet forslag til reguleringsplan for Grimsøy bru. Reguleringssaken skal tilrettelegge for utskifting av Grimsøy bru langs fylkesvei 1186 Grimsøyveien i Sarpsborg kommune. Grimsøy bru må erstattes med ny bru på grunn av at den er i dårlig tilstand.

Planforslaget er vurdert opp mot forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854). Planen faller inn under kriteriene som framgår i forskriftens §§ 8 og 10 og utløser krav om konsekvensutredning (KU), men uten krav om planprogram for konsekvensutredningen, jf. § 8. Viktige utredningstemaer er naturmiljø, landskap, geoteknikk, støy, hydrologi, risiko og sårbarhet/ytte miljø.

Beskrivelse av området

Planområdet ligger langs Grimsøyveien (fylkesveien 1186) i Skjeberg, sør i Sarpsborg kommune og er forbindelse mellom Grimsøy og Ingerøy. Rett vest for dagens bru ligger Hansemakerkilen naturrestat. Avstanden til Sarpsborg sentrum er omtrent 17 km og kjøreavstand fra Ingedalkrysset på E6 til Grimsøy bru er omtrent 7 km.

Områdets areal er ca. 15,9 daa.

Innenfor planområdet er dagens Grimsøy bru som sikrer veiforbindelse til Grimsøya.

Forholdet til andre planer

Området er i gjeldende kommunedelplan for kystsonen disponert til bebyggelse og anlegg, nåværende LNFR areal for spredt bolig- fritids- eller næringsbebyggelse på land, og sjøarealet er disponert til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Planforslaget innebærer ny kjørebru på samme sted som dagens bru, samt viderefører i hovedsak LNF og sjøareal, og vurderes dermed å være i tråd med overordnet plan.

Kystsoneplanen angir også flere hensynsoner i, og i umiddelbar nærhet til planområdet;

- Naturrestatet Hansemakerkilen er vist med hensynssone H720 båndlegging naturvern, og omfatter kilen sør for dagens bru.

- Sjøarealet nord for dagens bru er vist med hensynssone H560 bevaring naturmiljø.
- Arealet nord og sør for dagens bru er vist med hensynssone H550 bevaring av landskap.
- Sjøarealet nord og sør for dagens bru er vist med hensynssone H320 for stormflo.

Andre overordnede planer av betydning er:

- Fylkesplan for Østfold «Østfold mot 2050», vedtatt 21.06.2018.
- Regional transportplan for Østfold mot 2050, vedtatt juni 2018. Handlingsprogram samferdsel 2022-2025, vedtatt februar 2022.
- Regional kystsoneplan for Østfold, vedtatt desember 2014.

I tillegg er følgende regionale planer og føringer relevant:

- Regional plan for kulturminner i Østfold 2010 – 2022.
- Regionalplan kultur 2018 - 2029.
- Fylkesdelplan barn og unge, vedtatt 2009.
- Regional plan for klima og energi i Østfold 2019 - 2030.

Området er uregulert.

Beskrivelse av planforslaget

Området foreslås regulert til samferdselsanlegg med tilhørende infrastruktur (grøntareal og parkering), LNFR areal for spredt bolig- fritids- eller næringsbebyggelse, samt bruk og vern av sjø og vassdrag og småbåtanlegg i sjø og vassdrag. I tillegg reguleres hensynssoner for *Naturrestatet Hansemakerkilen og Sjøarealet*.

Ny bru er planlagt med samme plassering som dagens bru. Det skal være en platebru av betong med fem spenn, med total lengde på 74 meter, og kjørebanebredde 5,5 meter. I anleggsfasen er det planlagt en midlertidig kjørebru på sørsiden av eksisterende bru. Det er satt av arealer til midlertidig bygge- og anleggsområde nord for ny bru.

Som en del av planarbeidet har Viken fylkeskommune søkt om justering av grensen for Hansemakerkilen naturrestat. Miljødirektoratet godkjente endringen 07.12.2021. I planforslaget er naturrestatet båndlagt etter naturmangfoldloven og følger ny grense etter godkjent grenseendring. Det er foreslått hensynssone for bevaring av naturmiljø for areal med forekomst av naturtypen saltpåvirket svartorstrandskog. Det er lagt inn hensynssone med bestemmelser som begrenser hogst, for å hindre fjernvirkning av parkeringsplassen på arealer ved sjøen, og en hensynssone for det statlig sikra friluftslivsområdet "Hvitsandbukta".

I faresone for areal som er særlig utsatt for ras- og skredfare gjelder særskilte bestemmelser. Areal utenfor formål for samferdselsanlegg, som omfattes av krav til friskt, er foreslått som hensynssone for friskt.

For en mer utførlig beskrivelse henvises til planbeskrivelsen.

Planprosess

Det ble varslet oppstart av reguleringsarbeidet med annonse i Sarpsborg Arbeiderblad 03.12.2018, og fagmyndigheter, rettighetshavere og grunneiere ble varslet med brev. Oppstart av planarbeidet ble kunngjort på Sarpsborg kommunes nettside www.sarpsborg.com og Statens vegvesens nettsider.

Planforslaget ble i samråd med Sarpsborg kommune lagt ut til offentlig ettersyn av Viken fylkeskommune med hjemmel i pbl § 3-7 og 12-10. Planforslaget var til høring i perioden 20.03.2023–08.05.2023. Fagmyndigheter, naboer og berørte parter ble varslet med brev

datert 20.03.2023. Offentlig ettersyn av planforslaget ble kunngjort i Sarpsborg Arbeiderblad 21.03.2023 og på Sarpsborg kommunes og Viken fylkeskommunes nettsider.

Prosjektet ble startet opp av Statens vegvesen Region øst, men myndigheten for fylkesvei har underveis skiftet til Viken fylkeskommune som følge av regionsreformen (fra 1. januar 2020).

Ved høringsfristens utløp var det innkommet i alt 11 merknader.

Offentlig ettersyn – innkomne uttalelser og endringer etter offentlig ettersyn

Et sammendrag av innkomne uttalelser og merknader med forslagsstillers og kommunedirektørens kommentarer følger saken som eget vedlegg.

Etter offentlig ettersyn har forslagsstiller vurdert innkomne merknader og gjort mindre endringer i reguleringsbestemmelser og plankart. Disse justeringene i reguleringsforslaget endrer ikke planens intensjoner og hovedformål.

Innsigelse

Det er ikke reist innsigelse til reguleringsforslaget.

Merknader som er helt eller delvis imøtekommet, jf. Vedlegg 4:

- Statens vegvesen ved at:
 - Riktig benevnelse på verneforskriften er rettet i bestemmelsene.
 - Det er brukt 2016-versjonen av støyveilederen siden oppstart av planarbeid var i 2018, men den nye veilederen ville uansett gitt samme konklusjon.
- NVE ved at:
 - Naturverdier i planområdet er godt ivaretatt med bestemmelser i § 4.6.
 - Kvikkleireskredfare er grundig belyst.
- Mattilsynet ved at:
 - Det er vurdert å ikke være risiko for negativ påvirkning av privat felles vannforsyning under selve byggeprosjektet og driftsfasen. Forholdet vurderes å være tilstrekkelig omtalt i bestemmelsenes § 4.8.
 - Drikkevannsbrønner kartlegges og overvåkes over tid. Miljøprogrammet og § 4.7 i bestemmelsene er supplert med krav om prøvetaking før, under og etter anleggsperioden.
- Statsforvalteren i Oslo og Viken ved at:
 - Det skal søkes om å få plassere midlertidig bru innenfor vernegrense etter naturmangfoldloven.
 - Konsekvensvurdering for hendelse "høy vannstand" i ROS-analysen er tydeliggjort.
 - Det tas inn tiltaksplan for Oslofjorden i planbeskrivelsen.
 - Det synliggjøres verdifulle marine naturtyper på plankart med hensynssoner.
 - Det åpnes ikke for brygger og båtplasser utenom reguleringsformålet.
 - Forholdet til forurensning vil bli fulgt opp i videre faser. Det er krav i bestemmelser om miljøoppfølgingsplan før anleggsstart, og iht. miljøprogrammet skal denne inneholde miljørisikovurdering.
- Fiskeridirektoratet ved at:
 - Det er ikke lovlig å utvide eller bygge nye brygger og båtfester/konstruksjoner i gruntvannsområder med bløtbunnsområder og ålegras. Dette er ivaretatt med bestemmelser i § 9.1.
 - Planforslaget er justert ved å ta inn hensynssone for naturmiljø med bestemmelser i § 10.4.
- Bente Herstad og Eirik Ildahl ved at:

- Det planlagte anleggs- og riggområdet utformes slik at det ikke blokkerer adgang til Grimsøyveien 309.

Merknader som ikke er imøtekommet, jf. Vedlegg 4

Merknad	Begrunnelse
<u>Rune Winsevik</u> Han mener det bør tilrettelegges for myke trafikanter ved ny bru, og at den gamle brua hadde en betongkant som kunne brukes av myke trafikanter.	Ny Grimsøy bru er finansiert fra brufornyingsprogrammet i fylkeskommunen. Midlene for utbedring av ny bru er kun knyttet til forbedring av selve kjørebrua og omfatter ikke løsninger for gående eller syklende.
<u>Olaf Devik</u> Han mener det er ikke nødvendig å begrense adkomst til Grimsøyveien 339 og 341 i hele anleggsperioden. Det bør settes krav til å redusere restriksjonene så langt som praktisk mulig. Devik påpeker manglende løsninger for gående og syklende ved ny bru. Han ønsker en lavere fartsgrense i området med 50 km/t. Han viser til at bru bør merkes med «smal kjørebane» for å sikre en trygg og fornuftig fartsgrense. Fv. 1186 er en del av kyststien og brukes av gående og syklende.	Adkomst for gående til eiendommene 1131/1/58 (Grimsøyveien 339) og 1131/1/52 (Grimsøyveien 341) må sees nærmere på ved planlegging av byggefasen. Det fremgår av planbeskrivelsens pkt. 8.12.3 at kjøreadkomst for Grimsøyveien 339 også omfatter Grimsøyveien 341. Ny Grimsøy bru er finansiert fra brufornyingsprogrammet i fylkeskommunen. Midlene for utbedring av ny bru er kun knyttet til forbedring av selve kjørebrua og omfatter ikke løsninger for gående eller syklende. Kjørehastighet kan ikke fastsettes i en reguleringsplan. Plan for merking og skilt vil bli utarbeidet senere, som del av byggeplan, og vurderinger rundt dette gjøres da.
<u>Jan Torkel Hansen</u> Han mener han er eier av småbåtanlegget ved Grimsøy bru og at dette tilhører Grimsøyveien 327. Anlegget er omsøkt og godkjent. Hansen vil ikke godta at 1 plass inntil brua fjernes og erstattes med en plass nord for dagens anlegg. Dette vil medføre store inngrep på Hansen sin eiendom med fjerning av flere lass med stein, mudring, fjerning av furuspunt og en bjørk. Til bestemmelse § 11.3 påpeker Hansen at plassen i #3 kun er beregnet til personbiler. Anleggsmaskiner eller annen virksomhet vil medføre setningsskader og utglidning. Hansen vises til møter med Statens vegvesen i tidlige faser av prosjektet, hvor det var andre løsninger presentert. Han mener at dagens plan med midlertidig bru syd for eksisterende bru og store inngrep på	Det er riktig at dagens småbåthavn er omsøkt og godkjent av Sarpsborg kommune. Det er imidlertid lite sannsynlig at veieier har godkjent forankring av en båtplass i dagens brukonstruksjon. Denne båtplassen erstattes derfor arealmessig i reguleringsplanen nord for dagens småbåtanlegg, men vil på generelt grunnlag måtte bekostes av eier når dagens plass mot landkaret ikke er en godkjent plass. Bruk av #3 forutsetter «etablert pelet fundamentplate for oppstilling av anleggsmaskiner». Arbeid vil derfor bli gjort før plassen brukes til anleggsvirksomhet. I tidligere faser av reguleringsplanen ble flere alternativer til ny bru vurdert. Dagens planforslag er resultatet av flere vurderinger i en prosess, og kan leses mer om i planbeskrivelsen kap. 6.1.

eiendommen er vanvidd. Hansen påpeker at de har hatt folk kjørende inn på eiendommen for vedlikehold av brua, uten forklaringer. Det skal ha medført skader samt oljesøl og søppel på tomte. Basert på dette ber Hansen om forståelse for at de har fått nok, og at de ikke orker mer.	For å kunne utføre nødvendige inspeksjoner må man komme nær brua. I reguleringsplanen er det avsatt større arealer til veiformål langsmed ny bru som skal benyttes til inspeksjon.
<u>Mona og Geir Olsen</u> De påpeker at e-post-adresse fra åpent møte ikke er riktig. De mener kjørehastighet bør senkes siden det tas ikke hensyn til myke trafikanter. De ønsker at byggefasen blir en sommersesong for å ta hensyn til naboer og brukere av veien. De ønsker en dialog med kommunen om berørte båtplasser.	Rett e-post skulle vært post@viken.no. Kjørehastighet kan ikke fastsettes i en reguleringsplan. Viken ønsker også å ha en så kort som mulig byggetid, men det må vurderes mot f.eks. vannstand m.m. Det er svært mange båtplasser i kystsonen i Sarpsborg, og kommunen har ikke kapasitet til å sjekke lovligheten av alle disse. Det finnes båtplasser både innenfor og utenfor planområdet, og det er ikke kartlagt antall rettigheter til båtplass gjennom planarbeidet. Det er ikke aktuelt å tildele båtplasser til flere enn dem som har juridisk rette til båtplass. Hver enkelt båtøier som ønsker å beholde sin plass må kunne dokumentere at plassen er omsøkt og lovlig etablert. Dette kan gjøres uavhengig av planarbeidet.

Øvrige merknader og spørsmål til planforslaget er videre kommentert i vedlegg 4.

Grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge

Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Det har kommet flere innspill fra lokalbefolkningen om at det er mange gående/syklende (inkludert barn og unge) som benytter Grimsøy bru, spesielt på sommeren. Ny bru er finansiert fra brufornyingsprogrammet i fylkeskommunen og er knyttet til forbedring av selve kjørebrua. Dette omfatter ikke løsninger for gående eller syklende.

Kommunedirektøren er enig med forslagsstiller i at de tildelte midlene ikke kan brukes til å bygge en løsning for myke trafikanter, når det er behov for å skifte ut dagens bru pga. dårlig tilstand. Hensynet til barn og unge ville vært bedre ivarettatt dersom det i tillegg hadde vært midler til å bygge gang/sykelbru.

Avklaring om konsekvensutredning.

Planforslaget er vurdert opp mot forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854). Planen faller inn under kriteriene som framgår i forskriftens §§ 8 og 10 og utløser krav om konsekvensutredning (KU), men uten krav om planprogram for konsekvensutredningen, jf. § 8. Kommunedirektøren har derfor funnet grunnlag for å kreve at planforslaget behandles etter forskrift om konsekvensutredninger.

Følgende tema er konsekvensutredet:

- Landskapsbilde
- Friluftsliv/by- og bygdeliv
- Naturmangfold
- Kulturarv
- Naturressurser

Konsekvensene for de ulike fagtemaene er sammenstilt i tabellen under:

Tema	Planalternativ
Landskapsbilde	(0) Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv/by- og bygdeliv	(0) Ubetydelig konsekvens
Kulturarv	(0) Ubetydelig konsekvens
Naturmangfold	(-) Noe negativ konsekvens
Naturressurser	(-) Noe negativ konsekvens
Samlet vurdering	(-) Noe negativ konsekvens

Forholdet til naturmangfoldloven

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 - 12 er vurdert i planbeskrivelsen. Vurderingene bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag og er tilstrekkelig konkrete og dekkende for det omsøkte tiltaket. Kommunedirektøren slutter seg til disse vurderingene og legger dem til grunn.

Planområdet omfatter deler av Hansemakerkilen naturreservat. I løpet av planprosessen er reservatgrensen flyttet slik at det ikke er permanente inngrep i reservatet.

Behov for grunnerverv

Grunnerverv er nødvendig for å gjennomføre planen. Forslagsstiller må sikre seg både permanente og midlertidige rettigheter til grunnen for opparbeidelse av bru og vei.

Eiendommer med midlertidig arealbeslag er regulert med midlertidig bygge- og anleggsområder. Disse arealene vil bli tilbakeført til tilnærmet lik stand når anlegget er gjennomført. Viken fylkeskommune vil forestå grunnervervet.

Grunnforhold

Grunnundersøkelser viser at området i hovedsak består av meget bløt kvikkleire. Dybdenivåer til berg under terreng varierer i sonderinger mellom ca. 1,7 – 11 m. Begge sider av planområdet er omkranset av barfjellsområder.

Det er utført geotekniske undersøkelser av COWI AS som er dokumentert i vedlagt rapport (vedlegg 15). Det er funnet kvikkleire. Områdestabiliteten er vurdert av COWI AS. Det er gjennomført uavhengig kvalitetssikring av SWECO.

Konklusjonen viser at området for planlagt ny midlertidig bru vil ha tilstrekkelig stabilitet uten stabiliserende tiltak ved den nordvestre tilløpsfylling for midlertidig bru. For sikring foreslås at midlertidig tilløpsfylling etableres med EPS blokker samt en motfylling med utstrekning ca. 14 m for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet. Det er tatt inn hensynssone kvikkleire i plankartet og bestemmelser. Det må i forbindelse med detaljprosjekteringen lages detaljerte arbeidsplaner. Arbeidsplaner må dokumenteres ved stabilitetsvurderinger som sikrer at stabiliteten ikke forverres under anlegging av arbeidsbrygge og tilløpsfylling.

Dyrket mark

Planforslaget medfører at ca. 0,4 daa dyrket mark nedbygges permanent. Grimsøy bru må erstattes med ny bru pga. at den er i dårlig tilstand. Kommunedirektøren vil bemerke at

dyrket mark som medgår til utskifting av Grimsøy bru er nødvendig for å oppnå en trafiksikker løsning.

Etter en helhetsvurdering er kommunedirektørens vurdering at avgangen av 0,4 daa dyrket mark er akseptabel.

Oppsummering

Det er ikke knyttet innsigelse til planforslaget, og det kan egengodkjennes av Sarpsborg kommune. Ny bru til Grimsøy er et nødvendig infrastrukturiltak og anses å utgjøre vesentlige samfunnsinteresser.

Kommunedirektøren anbefaler at forslag til reguleringsplan for Grimsøy bru, vedtas. Forslag til reguleringsplan fremmes med dette for avsluttende behandling.

Konsekvenser økonomi, miljø og folkehelse:

Økonomi:

Ingen for Sarpsborg kommune.

Miljø:

Gjennomføring av planen medfører omdisponering av totalt 373 m² jordbruksareal, hvorav 62 m² er fulldyrka jord og 311 m² innmarksbeite. Ny bru medfører avrenning av partikler til innsjø, men ikke mer enn før.

Planforslaget vil medføre noe negativ påvirkning på naturmangfoldet. Planområdet berører områder med rødlistede arter og stor verdi (naturreservat, strandeng og bløtbunnsområder), men det er et lite arealbeslag som gjøres og grensen for naturreservatet er justert. Ulike delområder er vurdert og vil få ubetydelig - noe - betydelig miljøskade. Hensynet til kartlagte bløtbunnsområder i sjøen innenfor planområdet vil også ivaretas gjennom hensynssoner i plankart og reguleringsplanens bestemmelser.

Folkehelse:

Trafikksikkerheten for bil og buss økes med ny Grimsøy bru, men det er ikke sikret egen bru for myke trafikanter. Det er registrert gul støysone og luftkvaliteten blir også påvirket av vei og bruforbindelse.