

Arkivsak-dok. 26/02536-1
Saksbehandler Ida Marie Odsæter

Saksgang	Møtedato	Sak nr.
Partssammensatt utvalg 2023 - 2027	04.06.2026	
Formannskapet 2023 - 2027	04.06.2026	71/26
Bystyret 2023 - 2027	18.06.2026	

Kartlegging av mulige områder for konkurranseutsetting

Innstillingssak.

Medsaksbehandlere:

Kommunedirektørens innstilling:

1. Det utredes videre om følgende tjenester skal konkurranseutsettes:
 - håndtering av private slamanlegg
 - deler av renhold
 - deler av plenklipping
2. Kommunedirektøren kommer tilbake med politiske saker som skal avklare om disse tjenestene konkurranseutsettes.

Vedlegg:

NIBR-rapport 2024_11_Kommunal organisering 2024
Rapport- organisering av formålsbygg

Lenke:

<https://organisasjonsdatabasen.no/temasider/konkurranseutsetting/>

<https://organisasjonsdatabasen.no/indekser/>

[Ny rapport: Økt offentlig-privat samarbeid kan gi bedre effektivitet og kvalitet](#)

Sammendrag:

Bystyret har bedt kommunedirektøren gjennomføre en overordnet vurdering av hvilke tjenester som kan konkurranseutsettes. Med bakgrunn i NIBR-rapport og DEA-analyse har kommunedirektøren i denne saken fokusert på tekniske tjenester. Dette er et område der store deler allerede er konkurranseutsatt og har løpende rammeavtaler. Det er også et område der det finnes flere tilbydere, og hvor det derfor er naturlig at kommunen kjøper flere av disse tjenestene fremfor å ha disse selv. Det er gjort en kartlegging av tjenestene på området. På bakgrunn av analysene og kartleggingen av tekniske tjenester, ønsker kommunedirektøren å gå videre med en nærmere vurdering av om følgende tjenester skal konkurranseutsettes:

- håndtering av private slamanlegg

- deler av renhold
- deler av plenklipping.

Utredning:

Bakgrunn:

Bystyret vedtok i sak 25/02269 11. desember 2025 følgende verbalforslag:

*«17. Kartlegging av mulige områder for konkurranseutsetting og/eller OPS
Kommunedirektøren bes gjennomføre en overordnet vurdering av hvor konkurranseutsetting av tjenester, og eventuelt OPS-modeller for bygg og eiendom, kan være hensiktsmessig for Sarpsborg kommune. Formålet er å avklare om slike modeller kan gi bedre kvalitet, lavere kostnader og mer effektiv drift. For aktuelle tjenesteområder skal det gjøres en enkel vurdering av kostnads- og effektiviseringspotensial, ulike risiko, samt mulige organisasjons- og samfunnshensyn. For bygg/eiendomsprosjekter skal det vurderes om OPS kan gi dokumenterbare livsløpsgevinster, bedre vedlikehold og tydelig risikofordeling sammenliknet med tradisjonell gjennomføring. Saken legges frem for formannskapet i forkant av behandlingen av drifts- og investeringsanalysen.»*

I denne saken vil kommunedirektøren kun redegjøre for i hvilken grad konkurranseutsetting av tjenester kan være hensiktsmessig for Sarpsborg kommune, og for hvilken tjenesteområder i kommunen dette kan egne seg. Sak om OPS-modeller for bygg og eiendom fremmes som egen sak samtidig med denne saken.

Konkurranseutsetting betyr at offentlige tjenester utlyses gjennom konkurranse, og at det offentlige finansierer tjenesten mens private utfører den. Kommunene bruker også andre markedsmekanismer som stykkprisfinansiering.

Hvert fjerde år benytter Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) et forskningsmiljø for å samle inn data om hvordan fylkene og kommunene organiserer seg. By- og regionforskningsinstituttet (NIBR) har gjennomført datainnsamlingen for 2024, og kartlagt utviklingen i kommune-Norge når det gjelder politisk og administrativ organisering, lokaldemokratitiltak og oppgaveløsning. Rapporten ligger vedlagt saken.

Som en del av prosjektet har NIBR laget nettsiden www.organisasjonsdatabasen.no. Kommunedirektøren løfter frem relevante funn fra rapporten og organisasjonsdatabasen i saken for å innhente kunnskap om grad av konkurranseutsetting i norske kommuner og hvilke tjenester som oftest blir konkurranseutsatt.

Organisasjonsdatabasen baserer seg på selvrapportering fra kommuner og fylkeskommuner. Datamaterialet er blitt samlet inn som en spørreundersøkelse som besvares av kommunene og fylkeskommunene. Svarprosenten er mellom 70 og 90 prosent.

Bruk av konkurranseutsetting i kommunene er nå på samme nivå som det var rundt årtusenskiftet, og viser en svak nedadgående tendens. Oppsummert viser organisasjonsdatabasen at over halvparten av kommunene har konkurranseutsatt drift og vedlikehold av vei. 1 av 3 har konkurranseutsatt revisjon. 1 av 4 har konkurranseutsatt kommunale boliger og renovasjon. Velferdsoppgaver er i mindre grad konkurranseutsatt. Innenfor slike tjenester er andelen konkurranseutsetting høyest for hjemmehjelp (10 prosent av kommunene) og pleie og omsorg i institusjoner (8 prosent). Tilnærmet ingen har konkurranseutsatt skole, barnehager eller andre aktivitetstilbud for barn og unge.

Grad av konkurranseutsetting

Nedenfor er oversikt over grad av konkurranseutsetting i Østfold-kommuner, i KOSTRA-gruppe 11 og de 5 kommunene med høyst grad av konkurranseutsetting. Høyere verdi betyr

større omfang av konkurranseutsetting, og lavere verdi betyr mindre omfang av konkurranseutsetting.

Datagrunnlaget er til dels noe gammelt. NIBIR-rapporten bruker KOSTRA-tall fra 2021. Da hadde Sarpsborg kommune høyere kostnader enn sammenlignbare kommuner på flere områder innenfor tekniske tjenester. I tillegg ble KOSTRA-gruppene endret i 2022. Et eksempel på dette er på eiendomsforvaltning der kostnad per kvadratmeter i 2021 var 30 kroner over snittet, mens KOSTRA-tallene fra 2025 viser at kommunen ligger mellom 8 og 11 kroner under snittet.

Grad av konkurranseutsetting					
Kommune	Konkurranseutsetting	Skår ift. KOSTRA-gruppe	KOSTRA-gruppe	Fylke	
Halden	0,13	0,00	10	Østfold	
Moss	0,00	-0,13	11	Østfold	
Sarpsborg	0,07	-0,06	11	Østfold	
Fredrikstad	0,00	-0,20	12	Østfold	
Hvaler	0,00	-0,12	02	Østfold	
Råde	0,20	0,04	01	Østfold	
Våler (Viken)	0,33	0,17	01	Østfold	
Skiptvet	0,00	-0,16	01	Østfold	
Indre Østfold	0,13	0,00	10	Østfold	
Aremark	0,27	0,13	14	Østfold	

Grad av konkurranseutsetting i kommuner i Østfold. Kilde: NIBR

Grad av konkurranseutsetting

0 (lav) (høy) 1

Kommune	Konkurranseutsetting	Skår ift. KOSTRA-gruppe	KOSTRA-gruppe	Fylke
Moss	0,00	-0,13	11	Østfold
Sarpsborg	0,07	-0,06	11	Østfold
Nordre Follo	0,13	0,00	11	Akershus
Tønsberg	0,13	0,00	11	Vestfold
Sandefjord	0,13	0,00	11	Vestfold
Larvik	0,20	0,07	11	Vestfold
Skien	0,33	0,20	11	Telemark
Arendal	0,07	-0,06	11	Agder
Bodø	0,13	0,00	11	Nordland

Grad av konkurranseutsetting i KOSTRA-gruppe 11. Kilde: NIBR

Grad av konkurranseutsetting

0 (lav) (høy) 1

Kommune	Konkurranseutsetting	Skår ift. KOSTRA-gruppe	KOSTRA-gruppe	Fylke
Bærum	0,80	0,60	12	Akershus
Modum	0,60	0,48	07	Buskerud
Hole	0,53	0,37	01	Buskerud
Jevnaker	0,47	0,31	01	Akershus
Porsgrunn	0,47	0,34	10	Telemark

Topp 5 kommuner med høyest grad av konkurranseutsetting. Kilde: NIBR

Kommuner

Kommunene benytter seg i noen grad av konkurranseutsetting av tjenestetilbudet, slik det framgår av Tabell 4.13 under. Dersom vi ser tallene under ett, altså uten å bryte det ned på ulike kommunale tjenesteområder, er omfanget også betydelig. Som tabellen viser, er

imidlertid konkurranseutsetting typisk forbeholdt tjenester utenom velferdsområdet. I all hovedsak blir velferdsoppgaver løst av kommunen selv, enten internt i driftsorganisasjonen eller i samarbeid med andre kommuner. Utviklingen over tid synes også ganske konsistent på dette punktet – de sentrale velferdstjenestene er kun i begrenset grad åpnet opp for privat konkurranse.

Tabell 4.13: Konkurranseutsetting av ulike kommunale tjenester/funksjoner 2004-2024. Prosent

	2004	2008	2012	2016	2020	2024
Drift og vedlikehold av komm. veier	38	38	66	62	57,4	51,8
Renovasjonstjenester	32	26	41	24	18,6	25,9
Drift og vedlikehold av anlegg	16	11	20	21	17,9	15,8
Boligbygging og boligutleie	15	13	28	39	25,1	25,6
Drift og vedlikehold av bygninger	14	11	19	20	17,9	14,1
Vannforsyning	6	3	4	2	5,3	3,7
Administrative tjenester	5	3	9	7	10,3	7,0
Institusjonsbasert pleie og omsorg	5	4	7	7	8,0	8,4
Revisjon	2	18	20	19	19,8	29,2
Barnehager	2	3	7	4	2,7	4,1
Pleie og bistand i hjemmet	2	3	7	10	9,1	9,6
Kino og kulturhus	2	3	5	3	2,3	3,7
Grunnskole/undervisning	0	0	0	1	1,1	1,1
Aktivitetstilbud for barn og unge	0	0	2	2	3,0	3,0
Bibliotek	0	0	0	0	0,4	0,0
N	331	315	332-335	290-299	263	266-271

Spørsmål 1.1 i undersøkelsen om tjenesteorganisering og inetrkommunalt samarbeid.

Kilde: NyAnalyse/NHO

NHO-analysen

På vegne av NHO har analysebyrået NyAnalyse analysert tjenestekvalitet og ressursbruk innenfor sykehjem og hjemmebasert omsorg, barnehage, og renhold og eiendomsdrift i norske kommuner. Analysen er tematisk todelt ved at det først er utført DEA-analyse av hvor effektive den enkelte kommune er, sett opp mot ressursgrunnlaget som er benyttet. Ved DEA-metodikken måles den enkelte kommune opp mot den eller de mest effektive sammenlignbare kommunen(e) og skåren de får indikerer effektivitetsgrad for kommunen på hver av de tre kommunale tjenesteområdene helse- og omsorgssektoren, barnehagesektoren og renhold og eiendomsdrift. Forskjellen i DEA-skåren for den enkelte kommune opp til skåren 100 som de beste kommunene oppnår, gir en indikasjon på det relative effektivitets-potensialet for kommunen sammenlignet med de mest effektive kommunene. I tabellen nedenfor kan man for eksempel lese at Sarpsborg kommune har en skår på 76 innenfor sykehjemsdrift og hjemmebasert omsorg, som tilsier et effektivitetspotensiale på 24.

KOSTRA	Kommune	Renhold og eiendomsdrift	Barnehage	Sykehjemsdrift og hjemmebasert omsorg	
				Kostnads-effektivitet	Kvalitet
10	Ringsaker	55	89	86	49
10	Ullensaker	64	100	90	40
10	Øygarden	47	88	72	
11	Arendal	85	91	85	
11	Bodø	88	94	75	30
11	Larvik	72	100	98	
11	Moss	67	88	100	18
11	Nordre Follo	63	94	86	52
11	Sandefjord	74	96	72	56
11	Sarpsborg	62	93	76	76
11	Skien	69	89	97	36
11	Tønsberg	63	99	84	
11	Ålesund	86	98	88	66
12	Asker	81	100	100	54
12	Bergen	100	100	100	100
12	Bærum	90	97	92	
12	Drammen	100	91	93	57
12	Fredrikstad	100	94	90	88

Kilde: NyAnalyse/NHO

Analysene viser at kommunen har svært gode resultater innen barnehage, mens pleie og omsorg ligger noe under sammenlignbare kommuner på effektivitet, men høyere på kvalitet. Barnehager vurderes som ikke aktuelt å konkurransesutsette i Sarpsborg, da kommunen i hovedsak har private barnehager. Kommunen har nylig hatt til behandling en egen sak om konkurransesutsetting av praktisk bistand, hjemmehjelp (bystyresak 21/26). Kommunedirektøren anser videre at de fleste øvrige velferdstjenester i liten grad egner seg for konkurransesutsetting, både av hensyn til kvalitet, sårbarhet og behovet for helhetlig styring. DEA-analysen viser også at kommunen leverer god kvalitet. Innen renhold og eiendomsdrift kan det derimot være et effektiviseringspotensial, og konkurransesutsetting er et mulig virkemiddel.

Tekniske tjenester fremstår derfor som de mest aktuelle tjenesteområdene for ytterligere vurdering av eventuell konkurransesutsetting. I denne saken velger derfor kommunedirektøren å redegjøre kort for disse tjenestene. Videre angis det hvilke tjenester kommunedirektøren anbefaler å utrede nærmere med tanke på konkurransesutsetting.

Tekniske tjenester

Innenfor tekniske tjenester finnes det flere tilbydere, og det er derfor naturlig at kommunen kjøper flere av disse tjenestene fremfor å ha disse selv.

Kommunedirektøren har gjennomgått tjenester og eiendomsdrift for potensiell gevinst ved konkurranseutsetting. Gjennomgangen viser at kommunen allerede har konkurranseutsatt flere områder, og at kostnadsbildet for tjenester som ivaretas i kommunal regi i dag har utviklet seg positivt sammenlignet med tidligere KOSTRA-tall.

Kommunedirektøren vil bemerke at det innenfor mange av de tekniske tjenestene foregår arbeidsutprøving i vesentlig omfang. Kommunen er også forpliktet av avtalen om inkluderende arbeidsliv, og skal tilrettelegge for arbeidstakere som av ulike årsaker må få andre arbeidsoppgaver eller trenger annen type tilpasning. Hvis disse tjenestene konkurranseutsettes vil ikke kommunen ha tilgang på dem som arenaer for arbeidsutprøving og arbeidsinkludering på samme måte som i dag. Dette er et aspekt som bør være med i videre vurdering av eventuell konkurranseutsetting.

Bærekraft 2030

Som en del av Bærekraft 2030 er det i de senere årene gjennomført store omstillinger innenfor drift og renhold av kommunale bygg. I tillegg til å omstille drifts- og renholdstjenestene så er det i flere år arbeidet med optimal utnyttelse og arealeffektivisering av kommunale formålsbygg, og reduksjon av innleie av arealer. Kommunen hadde i 2025 3,7 kvm formålsbygg per innbygger, mot snittet i gruppe 11 på 4,1.

Renhold

Alt renhold på kommunale bygg utføres i egen regi i kommunen i dag. Eksterne kjøp begrenser seg til materiell og utstyr. For renhold har det vært en positiv utvikling av kostnadsbildet og det er gjennomført omstilling både teknologisk og planmessig, i tillegg til at frekvensen er gjennomgått og justert for mange type bygg (frekvensen er opprettholdt på institusjoner). Eksempelvis har Halden kommune konkurranseutsatt alt renhold, bortsett fra renhold på institusjoner, og har en kostnad på 212 kroner per kvadratmeter. Sarpsborg kommune har alt renhold i egenregi med en kostnad på 208 kroner per kvadratmeter. Likevel mener kommunedirektøren at det fortsatt er et effektiviseringspotensial innenfor dette området.

Byggdrift

Drift av kommunale bygg utføres i dag med kommunens egne ansatte. Det er imidlertid inngått en rekke serviceavtaler på tekniske anlegg som kjøpes fra det private markedet, i tillegg til kjøp av materiell og utstyr. KOSTRA for 2025 viser at Sarpsborg sine utgifter til driftsaktiviteter er redusert fra 1 038 kroner i 2022 til 778 kroner per kvadratmeter i 2025. Sarpsborg bruker 9 kroner mer per kvadratmeter enn gjennomsnittet av KOSTRA-gruppe 11 i 2025. Samtidig påpekes det at slike tall ikke fanger opp inntekter, noe som kan gi et skjevt bilde. For eksempel omfatter KOSTRA utgifter til drift av Sarpsborghallen, men ikke inntekter fra halleie. Kommunedirektøren vurderer at kommunen nå er konkurransedyktige på drift av kommunale bygg. Derfor anbefaler kommunedirektøren ikke å konkurranseutsette dette nå.

Vedlikehold av bygg

Kommunen har over flere år vurdert hvilke fagdisipliner som bør ivaretas med egne ansatte og hva som er økonomisk lønnsomt å kjøpe av private tilbydere. Vedlikehold av bygg løses i stor grad gjennom rammeavtaler innenfor de ulike fagområdene, eksempelvis elektrisk tjenester, maling, tømmer tjenester m.m. Vedlikeholdsavdelingen er relativt sett liten sett opp mot bygningsmassen kommunen eier.

Renovasjon

Innenfor renovasjon er innsamling av husholdningsavfall allerede konkurranseutsatt. Det samme gjelder avtaler for videre distribusjon av avfall som leveres til miljøstasjonen i Gatedalen. Kommunen har fortsatt forvaltningsansvaret for avfall og renovasjon og har derfor kostnader til lønn av ansatte som skal følge opp dette, samt bemanning på Gatedalen.

Verksteddrift og biladministrasjon

Verksteddrift og biladministrasjon er tjenester som flere kommuner har konkurranseutsatt, men Sarpsborg har dette i egen regi. Rapport fra 2022 utarbeidet av Damhaug Consulting om verksted og biladministrasjon (vedlagt) viser at Sarpsborg kommune driver denne tjenesten effektivt. Flere kommuner ser på hvordan tjenesten løses i Sarpsborg fordi de erfarer at leasing av biler har blitt for kostbart.

Vaskeritjenesten

For vaskeritjenesten foregår det allerede et utredningsarbeid om mulig samarbeid med Fredrikstad kommune som følge av verbalvedtak i bystyret (108/25). Det planlegges en politisk sak om dette høsten 2026.

Brøyting, strøing og feiing

Innen vei og park er *brøyting* allerede konkurranseutsatt, og ny anbudsrunde vil bli gjennomført i 2027. Kommunen ivaretar selv egne roder i sentrum, parker og plasser. Det har vist seg at denne ansvarsdelingen har sikret raskere oppfølging og lavere kostnad. Brøyting og strøing av skoler og institusjoner gjøres av private, men det kan muligens gi noe innsparing dersom kommunens egne driftsteknikere gjør dette. *Feiing* gjøres både av private og i egenregi gjennom hele våren, og kommunens beredskapsvakt både feier og rydder søppel.

Asfaltering og gateløys

Asfaltering er satt ut via rammeavtale, og det er kun akutt vedlikehold som gjennomføres av kommunen. Gateløys er også konkurranseutsatt, og avtalen følges opp kontinuerlig.

Skjøtsel av uteområder - Plenklipp

Kommunen vedlikeholder og drifter en rekke forskjellige anlegg i egen regi. Noen oppgaver ivaretas hele året, mens andre er sesongavhengig. Dette kan være søppelhåndtering i kystområder, parker og plasser, trefelling, feiing i parker og skolegårder, stell og planting av planter og trær, klipping av grøntområder og vedlikehold og renhold av strender og publikumstoletter. Vedtatt *Plattform for uteområder* gir mer informasjon om oppdraget. Kommunedirektøren vurderer at plenklipp kan være aktuelt for konkurranseutsetting. Arealene som skal klippes er kjente og kommunen styrer bemanningen. Dette er derfor et område der det kan lages konkrete avtaler med private aktører, tilsvarende brøyteavtaler. En slik løsning kan imidlertid få konsekvenser for både drift av veier i kommunal regi, skjøtsel av uteområder generelt og drift av bemannede idrettsanlegg da ansatte brukes fleksibelt avhengig av sesong og behov.

Transport

Transport av brukere til skoler og dagsentertilbud, postombæring og annen varetransport kan vurderes konkurranseutsatt. Det er et voksende behov for transporttjenester på grunn av brukere med flere og komplekse behov. For enkelte brukere er det også viktig med faste og kjente sjåførere. Det er i dag en rammeavtale som kommunen benytter der kommunen selv ikke har kapasitet til å stå for transporten. Det er vanskelig å forutsi hvilke behov som kommer fremover, noe som kan gjøre en anskaffelse noe vanskelig. En stor del av transporten skjer tidlig på morgenen og deretter på ettermiddagen i forbindelse med skoleskys. Transporten står i en omstilling for å ivareta et økende behov, og kommunedirektøren anbefaler ikke at det jobbes videre med å konkurranseutsette denne tjenesten.

Private slamanlegg

Kommunen håndterer i dag selv slam fra private anlegg. Kommunedirektøren mener at private aktører kan gjøre dette mer kostnadseffektivt. Det er færre private slamanlegg enn tidligere, og en privat aktør kan følge opp for en større region og dermed oppnå stordriftsfordeler. Ved å sette ut dette, kan kommunen bruke egne ressurser på andre områder og utnytte disse bedre enn i dag.

Innspill fra hovedtillitsvalgte

I drøftinger med hovedtillitsvalgte i sentral medbestemmelse 18. mai ble det understreket at kommunen må vurdere om oppgaver kan løses med egne ressurser før konkurranseutsetting vurderes. Det ble blant annet vist til oppgaver som byggvask og plenklipping. Det ble også pekt på at enkle kompetansehevingstiltak kan bidra til at flere oppgaver fortsatt kan løses internt.

Hovedtillitsvalgte mener også at konkurranseutsetting må vurderes i et langsiktig perspektiv og at det er viktig å vurdere hvordan mengden politiske vedtak om utredningsarbeid og endringstakten i organisasjonen påvirker ansatte.

Kommunedirektørens vurdering:

Kommunedirektøren mener at konkurranseutsetting kan være et egnet virkemiddel i enkelte tjenesteområder, men at det ikke bør være et overordnet mål i seg selv.

Konkurranseutsetting er et virkemiddel som kan bidra til økt effektivitet og i noen tilfeller bedre kvalitet, men erfaringer nasjonalt viser at det først og fremst er tekniske tjenester som egner seg for slik organisering.

Velferdstjenester konkurranseutsettes i liten grad, og utviklingen over tid viser at kommunene i hovedsak velger å beholde disse tjenestene i egen regi. Dette skyldes både hensyn til kvalitet, kontinuitet, kompetanse, beredskap og behovet for helhetlige tjenesteforløp.

Kommunedirektøren mener en mer dyptgående utredning av konkurranseutsetting kun bør iverksettes for tjenester der det framstår sannsynlig at det kan oppnås en gevinst. Slike utredninger er ressurskrevende, og det er en ressursbruk kommunen aldri får tilbake hvis det ikke fører til en mer effektiv tjeneste.

Økende grad av konkurranseutsetting stiller også nye krav til kommunen. Det er da nødvendig å bevare og styrke kompetansen i kommunen på bestillinger og kontrakts- og kontinuitetsoppfølging av avtaler. Det å kunne lage et korrekt og best mulig konkurransegrunnlag for å legge en tjeneste ut på anbud krever god kunnskap og forståelse for tjenesten.

I det videre arbeidet mener kommunedirektøren at kommunens beredskap må vurderes før en tjeneste konkurranseutsettes. Dette er viktig for å kunne ivareta akutte hendelser eller vedvarende situasjoner. Å ha nødvendig bemanning og utstyr til uforutsette hendelser er en viktig sikring for å kunne gi innbyggerne tjenester også i tider som er en unntakssituasjon for kort eller lang sikt. Eksempler på dette er økende ekstremvær og håndteringen av pandemien fra 2020 til ut i 2022. Det er viktig at kommunen har egenberedskap og fleksibilitet.

Kommunedirektøren vurderer det hensiktsmessig å først vurdere nærmere å konkurranseutsette håndtering av private slamanlegg. Kommunedirektøren anbefaler deretter å se på muligheter for konkurranseutsetting av deler av renholdstjenesten. På noe lengre sikt kan det vurderes om plenklipping kan konkurranseutsettes. Kommunedirektøren minner om at konkurranseutsetting av vaskeri vurderes i en egen prosess.

Kommunedirektøren vil komme tilbake med politiske saker som avklarer om disse tjenestene skal konkurranseutsettes eller ikke. Det vil være naturlig å evaluere hvordan eventuell konkurranseutsetting har fungert. Da kan det også vurderes å se nærmere på andre tjenester.

Kommunedirektøren forventer å kunne legge fram sak om håndtering av private slamanlegg høsten 2026. Det er videre et mål at sak om konkurranseutsetting av deler av renhold kan behandles våren 2027. Sak om plenklipping vil tidligst bli ferdigstilt høsten 2027.

Konsekvenser økonomi, miljø og folkehelse:

Økonomi:

Økonomiske konsekvenser belyses i forestående saker om konkurranseutsetting av spesifikke tjenester.

Miljø:

Miljømessige konsekvenser belyses i forestående saker om konkurranseutsetting av spesifikke tjenester.

Folkehelse:

Konkurranseutsetting av enkelte tjenester kan medføre at kommunen mister direkte tilgang til en arena for arbeidsinkludering og arbeidsutprøving. Dette kan være negativt i et folkehelseperspektiv.

En prosess med mulig konkurranseutsetting kan oppleves som belastende for ansatte.